

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

---

Nr. 115 / 355 Di

05 iunie 2025  
mun. Chișinău

**D E C I Z I E**

privind inadmisibilitatea sesizării depusă de Lozovan Ludmila  
privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc  
XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,  
Slusarenco Svetlana,  
Bezede Vladimir,  
Bot Alexandru,  
Catan Tatiana  
Ciobanu Ruslan

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.115 din 17.08.2023, înaintată de Lozovanu Ludmila în vederea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru nerespectarea obligațiilor de serviciu în cadrul procedurii de executare, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113/2010 a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**C O N S T A T Ă**

**ÎN FAPT**, autoarea sesizării este soția debitorului Lozovanu Dumitru și comunică că, executorul judecătoresc nu a efectuat operațiunile financiare cu maximă diligență și prudență și nu a transferat resursele financiare la conturile bancare ale creditorului MGFL-2.

La data de 20.07.2023 sesizanta a depus la biroul executorului o cerere privind eliberarea informației despre executarea documentului executoriu nr.2-1680/2015 din 28.03.2017 și încetării procedurii de executare nr.XXX-3567/18 privind încasarea în beneficiul MGFL-2 a sumei 4571,48 lei

La cererea adresată în scris de către petiționă, executorul a dat un răspuns evaziv fără a confirma faptul transferării sumelor încasate de la familia Lozovanu în scopul executării Titlului executoriu către creditor.

Susține că, prin acțiunile sale executorul a încălcat obligațiile sale profesionale în relațiile cu părțile, dar și art. 20. Operațiunile financiare, art. 23 Furnizarea informației și notificarea părților și participanților, art. 36. Standardele profesionale.

## **Aprecierea criteriilor de admisibilitate**

1. În temeiul art. 28 alin. (2) și (3) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Alin. (3) Sesizarea depusă prin reprezentant trebuie să fie însoțită, după caz, de mandatul avocatului, procură (semnată olograf sau cu semnătura electronică), care confirmă împuternicirile reprezentantului.

*Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) **sunt depuse de către persoane neîmputernicite;**
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;**
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

## **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Colegiul reține drept declarative afirmațiile petiționarei precum că, s-a adresat de nenumărate ori la Executorul Judecătoresc, iar acesta nu a întreprins măsuri în acest sens, or, sesizanta nu a anexat nici o dovadă, cerere/demers care să demonstreze că într-adevăr a notificat Executorul Judecătoresc să-i ofere explicații privitor la transferul mijloacelor bănești depuse de debitor în contul stingerii datoriei.

Studiind actele anexate la petiție, Colegiul a constatat că debitor în procedura de executare este Lozovan Dumitru, iar dna Lozovanu Ludmila este soția debitorului, care a decedat.

Astfel că, petiționara urma să anexeze un act prin care ar fi recunoscută ca moștenitor, pentru a fi în drept să solicite informații de la executor.

Petiționara nu a anexat Certificat de moștenitor.

În consecință, Colegiul conchide că, sesizarea este depusă de o persoană neîmputernicită.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarei Lozovanu Ludmila asupra neajunsurilor și îi explică despre dreptul de a se adresa cu o sesizare repetată.

**ÎN DREPT**, în contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (6), lit. (c) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subpt.(3) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

#### **D E C I D E:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.115 din 17.08.2023, înaintată către Lozovanu Ludmila privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica autoarei că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării; precum și să fie însoțită de acte ce confirmă drepturile sale în procedura de executare.
3. A explica autoarei sesizării că prezenta decizie nu o împiedică a se adresa cu o sesizare repetată către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, dar cu respectarea prevederilor art. 28 al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești.
4. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
5. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**